

3e Jaargang
Nov. 1947
Nummer 2

DE H. A. V. ER

OFFICIEEL ORGAAN DER H. A. V. «HAARLEM»
VERSCHIJNT IN DE 2e HELFT VAN IEDERE MAAND

Redactie-Commissie: D. Hagtingius — G. v. Berkel — J. Drees — H. Schreuder
Redactie adres: PERSEUSSTRAAT 31, HAARLEM-NOORD, TELEF. 23191

REDACTIONEEL

De nieuw ingestelde trainingscommissie van de K.N.A.U. heeft het gelukkige besluit genomen het oorspronkelijke plan van een centrale training van een voorlopige Olympische- en landploeg in de eerste tijd althans, geen doorgang te laten vinden. Inderdaad gelukkig, want hoe zou ons bestuur hebben moeten reageren, wanneer er eventueel een uitnodiging gekomen was voor enkele van onze leden om die centrale training mee te maken? Wij geloven, dat dit wel een zeer moeilijke kwestie geweest zou zijn.

Laat men ons goed begrijpen, ook wij stellen ons op het standpunt, dat het nationaal belang te allen tijde boven het clubbelang moet gaan. Maar wanneer inderdaad enige van onze leden naar die centrale training gegaan zouden zijn en dus op Zondagochtend niet meer aan „de Kolk” zouden zijn verschenen, zou dan daarmee werkelijk het nationaal belang gediend zijn geweest? Wij menen van niet. Een ieder, die de nu alweer verscheidene weken aan de gang zijnde „Kolk” training in het geheel afgezonderde duingebied heeft meegemaakt, zal onderschrijven, dat het wintertrainingskamp van onze vereniging wel heel moeilijk te overtreffen zal zijn. Daarbij staat de training onder uiterst deskundige leiding en indien nodig, is ook de verzorging van de jongens in uitstekende handen, daar club-

arts en masseur doorgaans aanwezig zijn. Nogmaals een beter wintertrainingskamp dan het onze is moeilijk denkbaar. En van deze training hadden dan enkele van de vooraanstaande atleten moeten verdwijnen naar de centrale training, waar de leiding ongetwijfeld in prima handen geweest zou zijn, maar waar alle andere factoren, die noodzakelijk zijn voor één goede en ook prettige training, maar afgewacht hadden moeten worden. Neen, ook nationaal gezien, moeten onze jongens gedurende de wintermaanden aan „de Kolk” zitten. Daar diep in de duinen bestaat voor de atleet, die een druk wedstrijdseizoen achter de rug heeft, de gelegenheid om tot rust te komen en eveneens dàar kan hij zich weer in alle rust voorbereiden voor het nieuwe seizoen. Daarom was het een gelukkig besluit van de trainingscommissie de centrale training voorlopig op te schorten. Hopen wij thans nog slechts, dat, wanneer de plannen van genoemde commissie om de verschillende clubtrainingen te gaan bezoeken doorgang vinden, zij de „de Kolk” training niet zullen overslaan.

OFFICIEEL

Nieuwe leden: Alle in het vorig nummer voorgestelde nieuwe leden zijn als lid aangenomen.

Voorgesteld als lid: E. Koper, Brederodestraat 37, Zandvoort.

P. Kwik, Jan Haringstr 73 (24-7-'30).

J. Moes, Stuyvesantpl. 25 rd (25-12-'30).

Bedankt: B. Heyn,

Adreswijziging: M. L. Lindhout, Secretariestraat 32, Rotterdam-N.

PERSONALIA

Greetje en Piet Haringhuizen zijn de gelukkige ouders geworden van **Pieter Jan**. Hij werd geboren op 28 October. Wanneer Pieter Jan „een aardje naar zijn vaartje” heeft (en waarom zou hij dat niet) dan kunnen wij in de verre toekomst op sportgebied van deze jonggeborene nog veel verwachten. Inmiddels wensen wij zijn ouders heel hartelijk geluk met hun zoon.

Woensdag 5 November was het de grote dag voor **Ger v. Berkel en Ans Hessesels**. Op die dag, om precies te zijn, des v.m. om 11 uur zijn ze gestart voor de huwelijksrace. Welnu, de start is voortreffelijk geweest en het kan niet anders of de race moet een prachtig resultaat opleveren, hetgeen wij hen ook van harte toewensen.



Cock Stolwijk: Hallo clubgenoten, ja het was eigenlijk wel een kleine teleurstelling voor me, dat we het op de P.H.-Beker wedstrijden niet verder hebben kunnen brengen dan de vierde plaats. Ik vertrouw echter, dat onze „eigen kweek” onze vereniging binnen enkele jaren weer aan de spits zal brengen. Die Beenink was anders wel een aardige verrassing. Wat een bof, dat hij juist op tijd werd ontdekt. We moesten meer van die bofjes hebben, maar zo'n uitgesproken atleet, die praktisch zonder training zulke resultaten bereikt, heb je maar één op de duizend.

Wim v. Gog heeft een goed seizoen achter de rug, geloof ik en ook Jan Koopman en Dick Jordens hebben flink van zich afgebeten. Het is te hopen, dat er zich binnenkort enige jonge krachten melden, die aanleg voor de technische nummers hebben en er ook wat voor voelen, want dat is toch de laatste jaren wel onze zwakke zijde.

Ik hoop, dat jullie een goede en plezierige wintertraining zullen hebben en dat ik het volgend jaar, liefst al bij de zo-

mertraining ook weer eens mee zal kunnen doen. Aan atletiek komen we hier praktisch niet toe, maar om niet al te stijf te worden en te voorkomen dat ik een „buikje” zal krijgen, speel ik nog wel eens een wedstrijdje mee met ons compagnies-elftal. Momenteel is het nogal rustig hier. We hopen maar, dat de zaak heel gauw tot een bevredigende oplossing gebracht zal worden en alle jongens zo spoedig mogelijk naar huis kunnen.

Ik eindig. Allemaal heel hartelijk groet en „tot schrijf” maar weer.

PRESTATIELIJST 1947

Samenstelling: P. Haringhuizen- D. Hagtingius

100 m.: (clubrecord 10.5) 1 A. Schaap 10.9; 2 C. Wullems 11.3; 3 en 4 A. Beenink en H. Schreuder 11.4; 5 en 6 E. Scholten en D. Sloos 11.6; 7 G. Scholten 11.7; 8, 9, 10 C. Dekker, J. Lejeune en Th. Wernik 11.8; 11, 12 en 13 C. ten Hove, M. Swart en H. Willems 11.9; 14, 15 en 16 E. Bleyswijk, J. v. d. Horst en H. Kroes 12; 17 H. Scholten 12.1; 18 en 19 G. v. Berkel en C. Lamoree 12.2; 20 en 21 L. Brijs en P. Haringhuizen 12.3; 22, 23, 24 en 25 J. Belle, G. v. Ee, Presburg ~~en H. v. d. Putten~~ 12.4; 26 en 27 B. Ebskamp en C. Jaspers 12.7; 28 W. v. Deursen 12.8; 29 en 30 J. Hermans en A. Mulder 13; 31 B. Fennis 13.6; 32 A. Heyne 13.8; 33 F. Belle 13.9.

Th. Stouten 12.4
200 m.: (clubrecord 21.1) 1 Wullems 23.6; 2 D. Sloos 24; 3 H. Schreuder 24.1; 4 E. Scholten 24.2.

C. Wullems
400 m.: (clubrecord 49.2) 1 C. Dekker 51.8; 2 Th. Wernik 54; 3 E. Bleyswijk 55.4; 4 H. Scholten 58.3; 5 J. Hermans 60.9; 6 L. Blok 61.

800 m.: (clubrecord 1.55.6) 1 v. Gog 1.59.7; 2 H. Wernik 2.04; 3 J. Hermans 2.06.4; 4 H. Geusenbroek 2.06.8; 5 A. de Vries 2.08.4; 6 H. Willems 2.08.6; 7 H. v. d. Berg 2.11.2; 8 M. Schutte 2.11.9; 9 H. Buse 2.12.7.

1500 m.: 1 W. v. Gog 4.4.5; (nieuw clubrecord); 2 H. Geusenbroek 4.15.2; 3 J. Koopman 4.20.2; 4 W. v. Deursen 4.22.3; 5 C. Hessels 4.28; 6 H. Wernik 4.31.8; ~~7 J. Hermans 4.32~~; 8 A. de Vries 4.33.5; 9 H. v. d. Berg 4.33.8; ~~10 B. Fennis 4.35.6~~; 11 C. Dekker 4.38.2; 12 H. Willems 4.38.6; 13 E. de Vries 4.39.4; 14 D. Jordens 4.50; 15 Th. Wernik 4.50.3; 16 C. Wullems 4.53;

17 M. Schutte 4:51.3

14 E. Soomer 4:44.6

4 J. Hermans 4:25.2

17 H. Scholten 4.54.4; 18 J. v. d. Horst 4.54.8; 19 E. Bleyswijk 4.56.8; 20 G. v. Ee 5.01; 21 P. Haringhuizen 5.05.4; 22 C. ten Hove 5.11; 23 Presburg 5.18.5; 24 B. Ebskamp 5.25.8; 25 J. Belle 5.31.6; 26 Th. Stouten 5.55.5; 27 H. Kroes 5.55.9.

3000 m.: (clubrecord 8.55.2) 1 W. v. Gog 9.18.2; 2 H. Geusenbroek 9.24.5; 3 D. Jordens 9.27.6; 4 W. v. Deursen 9.36.3; 5 B. Fennis 9.37.3; 6 E. v. Deursen 9.46; 7 J. Hermans 9.48.3.

5000 m.: (clubrecord 15.40.4) 1 D. Jordens 16.06.4; 2 J. Koopman 16.09.3; 3 B. Fennis 16.44; 4 C. Hessels 17.24.8.

10.000 m.: (clubrecord 34.15.7; J. Koopman 34.26.2.

110 m. horden: (clubrecord 14.8) 1 C. Lamoree 17.4; 2 P. Haringhuizen 17.5.

Kogelstoten: (clubrecord 13.92) 1 H. Kluit 12.76m.; 2 J. Belle 11.79 m.; 3 C. Lamoree 11.44 m.; 4. A. Mulder 10.42 m.; 5 J. Lejeune 10.33 m.; 6 J. v. d. Horst 9.89 m.; 7 B. Ebskamp 9.69 m.; 8 H. Scholten 9.63 m.; 9 P. Haringhuizen 9.30 m.; 10 Th. Wernik 9.17 m.; 11 H. Kroes 8.90 m.; 12 G. v. Ee 8.84 m.; 13 W. v. Deursen 8.16 m.

Discuswerpen: (clubrecord 42.77 m.) 1 H. Kluit 38.73 m.; 2 A. Mulder 36.69 m.; 3 H. Scholten 33.23 m.; 4 Th. Wernik 31.13 m.; 5 B. Ebskamp 27.14 m.; 6 P. Haringhuizen 26.67 m.; 7 J. v. d. Horst 24.66 m.; 8 H. Kroes 24.56 m.; 9 J. Belle 24.15 m.; 10 A. Beenink 23.83 m.; 11 G. v. Berkel 22.75 m.; 12 W. v. Deursen 22.14 m.; 13 H. Willems 21.52 m.; 14 C. Wullems 20.84 m.; 15 G. v. Ee 20.39 m.

Speerwerpen: (clubrecord 55.30 m.) 1 Th. Wernik 45.46 m.; 2. B. Ebskamp 43.17 m.; 3 J. Lejeune 37.79 m.; 4 R. Daanen 34.58 m.

Hoogspringen: (clubrecord 1.80 m.) 1 A. Beenink 1.75 m.; 2 P. Haringhuizen 1.70 m.; 3 C. v. d. Klinkenberg 1.65 m.; 4 G. v. Berkel 1.60 m.; 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11 H. Kroes, F. Pieters, H. Schreuder, M. Swart, Th. Wernik, H. Willems en J. ten Wolde 1.55 m.; 12 C. Jaspers 1.54 m.; 13, 14, 15, 16, 17 en 18 Dekker, W. v. Deursen, B. Ebskamp, v. Ee, A. Mulder en Th. Stouten 1.50 m.; 19, 20, 21, 22 en 23 J. Belle, J. Hermans, H. Presburg, A. Schaap en C. Wullems 1.45 m.

Verspringen: (clubrecord 7.27 m.) 1 H. Willems 6.27 m.; 2 P. Haringhuizen 6.19 m.; 3 G. Scholten 6.08 m.; 4 en 5 J. Le-

jeune en Th. Wernik 5.95 m.; 6 D. Sloos 5.94 m.; 7 J. Belle 5.90 m.; 8 en 9 G. v. Ee en J. ten Wolde 5.81 m.; 10 en 11 L. Brijs en P. Haringhuizen 5.75 m.; 12 Th. Stouten 5.64 m.; 13 M. Swart 5.57 m.; 14 H. Schreuder 5.53 m.; 15 C. Dekker 5.51 m.; 16 G. v. Berkel 5.43 m.; 17 en 18 H. Scholten en C. Wullems 5.40 m.; 19 J. v. d. Horst 5.35 m.; 20 B. Ebskamp 5.25 m.; 21 J. Hermans 5.16 m.; 22 F. Belle 5.11 m.; 23 A. Mulder 5.02 m.

Polshoog: (clubrecord 3.97.5 m.) 1 C. Lamoree 3.95 m.; 2. J. Verkes 3.75 m.; 3 M. Swart 3.45 m.

Hinkstapsprong: (clubrecord 14.13 m.) 1 C. v. d. Klinkenberg 11.93 m.; 2. Th. Wernik 11.58 m.; 3 H. Scholten 10.87 m.

1 Engelse Mijl: (clubrecord 4.31) 1 Geusenbroek 4.38.4.

2 Engelse Mijl: J. Koopman 9.55 (nieuw clubrecord).

¼ Engelse Mijl: E. Bleyswijk 54.2 (clubrecord).

ESTAFETTES.

4 x 100 m.: (clubrecord 42.5) 1 en 2 v. d. Putten, Wullems, Schreuder, Schaap en Sloos, Wullems, Schreuder, Schaap 45.4; 3 Sloos, Wullems, Schreuder, v. d. Putten 46; 4 Heyne, Lamoree, Blok, G. Scholten 50.3. *y. Sloos, Lamoree, Wullems, Schaap yb.6*

10 x 100 m.: (clubrecord 1.52.3) v. d. Putten, Wullems, Schreuder, Schaap, Lamoree, Th. Wernik, Willems, Bleyswijk, H. Scholten, Dekker 1.53.7.

4 x 400 m.: (clubrecord 3.28.4) 1 Th. Wernik, Willems, E. Scholten, Dekker, 3.34.3; 2 Th. Wernik, Willems, Bleyswijk, Dekker, 3.36.8; 3 H. Scholten, Willems, E. Scholten, Dekker 3.38.2.

3 x 1000 m.: (clubrecord 7.54.5) 1 Hessels, Hermans, Geusenbroek 8.15.6; Fennis, Joustra, Jordens 8.38.6.

4 x 1500 m.: (clubrecord 17.02.0) Hessels, Koopman, H. Wernik, v. Gog 17.22.4. *2. ploeg Hermans Geusenbroek v. Deursen Jordens*

Zweedse estafette: (clubrecord 2.3.7) 1 Dekker, E. Scholten, Schreuder, Sloos 2.05.6; 2 v. Gog, Dekker, Wullems, Schreuder 2.12.1.

Olympische Estafette 800, 400, 200, 200: (clubrecord 3.37.2) 1 Koopman, Dekker, Wullems, Schreuder 3.49.8; 2 Willems, v. d. Klashorst, G. Scholten, Lejeune 3.51.8.

o Aanvulling Zweedse Estafette

1. Dekker, E. Scholten, Schreuder, Sloos 2.05.6

2. Dekker, Willems, Wullems, Schaap 2.06.4

Olympische Estafette 800, 400, 200, 100 m.: v. Gog, Dekker, Wullems, Schaap 3.29.6 (clubrecord).

Juniores Prestatielijst 1947

Samenstelling; P. Haringhuizen - D. Hagtingius

80 m.: (clubrecord 9.7) 1 L. Brijs 10; 2 C. Jaspers 10.1.

100 m.: 1 en 2 E. Scholten en D. Sloos 11.6 (nieuw clubrecord). 2 G. Scholten 11.7; 3 J. Lejeune 11.8; 4 M. Swart 11.9; 5 A. de Vries 12.2; 6 L. Brijs 12.3; 7 en 8 H. v. d. Berg en J. ten Wolde 12.4; 9 C. Jaspers 12.7; 10 en 11 H. Kramer en F. Pieters 12.8.

300 m.: 1 E. Scholten 38.1 (nieuw clubrecord); 2 L. Brijs 38.9.

800 m.: 1 A. de Vries 2.8.4 (nieuw clubrecord); 2 H. v. d. Berg 2.11.2; 3 M. Schutte 2.11.9; 4 H. Buse 2.12.7.

200 m.: 1 D. Sloos 24.-; 2 E. Scholten 24.2.

Kogelstoten: 1 J. Lejeune 14.44 m. (nw. clubrecord); 2 M. Swart 12.13; 3 E. Scholten 11.52 m.; 4 L. Brijs 10.59 m.; 5 G. Scholten 10.09 m.; 6 J. ten Wolde 8.79 m.; 7 D. Sloos 8.69 m.; 8 H. Kramer 8.54 m.; 9 F. Pieters 8.10 m.; 10 H. v.d. Berg 8.08 m.

Discuswerpen: 1 J. Lejeune 39.03 m. (nieuw clubrecord); 2 M. Swart 32.64 m.; 3 G. Scholten 32.17 m.; 4 L. Brijs 31.04 m.; 5 D. Sloos 26.35 m.; 6 H. v. d. Berg 24.94 m.; 7 J. ten Wolde 22.51. *R. Daanen 21.30*

Speerwerpen: J. ten Wolde 34.39 m. (nieuw clubrecord). *Lejeune 37.79. Daanen 34.38.*

Hoogspringen: 1 F. Pieters 1.55 m. (nw. clubrecord); 2 en 3 M. Swart en J. ten Wolde 1.55 m.; 4 C. Jaspers 1.54 m.; 5 en 6 L. Brijs en J. Lejeune 1.45 m.; 7, 8, 9 en 10 H. v. d. Berg, E. Scholten, G. Scholten en A. de Vries 1.35 m.; 11 D. Sloos 1.30 m. (Slechts de sprong van 1.55 m. van Pieters werd officieel nagemeten en kon daarom alleen als clubrecord worden erkend).

Verspringen: 1 G. Scholten 6.08 m.; (nieuw clubrecord); 2 J. Lejeune 5.95 m.; 3 D. Sloos 5.94 m.; 4 J. ten Wolde 5.81 m.; 5 L. Brijs 5.75 m.; 6 E. Scholten 5.44 m.; 7 C. Jaspers 5.20 m.; 8 H. Kramer 5.12 m.

Polsstokhoogspringen: M. Swart 3.45 m. (clubrecord).

4 x 100 m.: 1 D. Sloos, L. Brijs, G. Scholten, E. Scholten 46.4 (nieuw clubrecord);

*3. Sloos, Lejeune, G. Scholten, Brijs
4. ten Wolde, Brijs, G. Scholten, E. Scholten*

2 Sloos, Lejeune, G. Scholten, E. Scholten 47.-; 3 v. d. Berg, ten Wolde, G. Scholten, L. Brijs 48.9; 4 Jaspers, v. d. Berg, Schutte, ten Wolde 56.-.

4 x 300 m.: (clubrecord 2.46.8) Schutte, de Vries, v. d. Berg, ten Wolde 2.46.9.

ONZE CLUBRECORDS

Bijgewerkt tot 30 September 1947.

100 yards: Chris Berger 9.7 sec. (1930); 100 m.: Chris Berger 10.5 sec. (1930); 200 m.: Chris Berger 21.1 sec. (1930); 400 m.: A. Paulen 49.2 sec. (1926); 440 yards: E. Bleyswijk 54.8 sec. (1947); 800 m.: A. Hoogerwerf 1 min. 56.6 sec. (1929); 1/2 E.M. (804.5 m.): W. Tackema 1 min. 59.1 sec. (1936); 1000 m.: W. v. Gog 2 min. 33.5 sec. (1946); 1500 m.: W. v. Gog 4 min. 4.5 sec. (1947); 1 E.M. (1609 m.) W. v. Gog 4 min. 31 sec. (1946); 3000 m.: W. v. Gog 8 min. 55.2 sec. (1946); 2 E.M. (1618 m.): J. Koopman 9 min. 55 sec. (1947); 5000 m.: A. Klaasse 15 min. 40.4 sec. (1928); 10 000 m.: A. Paap 34 min. 15.7 sec. (1937); 110 m. horden: W. Kaan 14.8 sec. (1935); 200 m. horden: W. Kaan 25.6 sec. (1933); 400 m. horden: W. Kaan 57.2 sec. (1932).

Hoogspringen: C. v. d. Klinkenberg (1935) en C. Lamoree (1941) 1.80 m.; **Verspringen:** A. v. Welsenenes 7.27 m. (1929); **Polshoog:** C. Lamoree 3.97.5 m. (1946); **Hinkstapsprong:** St. v. Musscher 14.13 m. (1930).

Speerwerpen: S. J. C. Visser 55.30 m. (1932); **Discuswerpen:** G. Eysker 42.77 m. (1932); **Kogelstoten:** G. Eysker 13.92 m. (1933); **Kogelslingeren:** E. G. Gras 36.20 m. (1933).

Olympische tienkamp: C. Lamoree 5548 pnt. (1937).

Estafettes. 4 x 100 m.: v. d. Berge, v. Welsenenes, Benz, Berger 42.5 sec. (1931); 10 x 100 m.: v. Welsenenes, v. d. Zee, J. J. v. d. Booren, Eysker, Over de Linden, Berger, Benz, Paulen, v. d. Berge 1 min. 52.3 sec. (1930); 4 x 200 m.: Paulen, v. d. Berge, Benz, Berger 1 min. 31 sec. (1931); 4 x 400 m.: v. d. Berge, Eysker, Hoogerwerf, Paulen 3 min. 28.4 sec. (1927); 4 x 800 m.: J. Soomer, Th. Wernik, v. Gog, de Roode 8 min. 14 sec. (1943); 3 x 1000 m.: J. Soomer, v. Gog, de Roode 7 min. 54.5

<u>1500 m.</u>	A. de Vries	4:33.5	<u>300 m.</u>	J. ten Wolde	42.0
	H. v. d. Berg	4:33.8		A. de Vries	42.3
	M. Schutte	4:51.3		H. v. d. Berg	42.9

*? Swart
5.57 m*

sec. (1943); 4 x 1500 m.: v. Gog, Walgien, J. Brijs, de Roode 17 min. 2 sec. (1942); Olympische Estafette: Hoogerwerf, J. v. d. Booren, Benz, Berger 3 min. 37.2 sec. (1930); Olymp. Estafette (800, 400, 200 100 m.): v. Gog, Dekker, Wullems, Schaap 3.29.6 (1947). Zweedse Estafette: C. Dekker, E. Scholten, Heyn, Schaap 2 min. 3.5 sec. (1946).

Juniors. 80 m.: E. Scholten 9.7 sec. (1945). 100 m.: D. Sloos en E. Scholten 11.6 sec. (1947); 300 m.: E. Scholten 38.1 sec. (1947); 800 m.: A. de Vries 2 min. 8.4 sec. (1947); 1500 m.: A. de Vries 4 min. 33.5 sec. (1947).

Hoogspringen: F. Pieters 1.55 m. (1947). Verspringen: G. Scholten 6.08 m. (1947). Polshoog: Mart Swart 3.45 m.

Speerwerpen: J. ten Wolde 34.39 m. (1947). Kogelstoten: J. Lejeune 14.44 m. (1947). Discuswerpen: J. Lejeune 39.03 m.

4 x 100 m.: D. Sloos, L. Brijs, G. Scholten, E. Scholten 46.4 sec. (1947); 4 x 300 m.: H. v. d. Berg, J. ten Wolde, G. Scholten, E. Scholten 2 min. 46.8 sec. (1946).

Vergelijken wij deze lijst met die van het vorig jaar, dan zien we, dat er bij de senioren twee records zijn gesneuveld. De meest verheugende recordverbetering is ongetwijfeld die van Wim v. Gog op de 1500 m. En evenals het vorig jaar zijn we er ook nu van overtuigd, dat hij in staat is dit record nog scherper te stellen. Dick Hagtingius raakte zijn record op de 2 E.M. kwijt aan zijn oude clubrivaal Jan Koopman, die het weliswaar aanmerkelijk verbeterde, maar toch ook weer geen onaantastbare tijd maakte. De overige records bleven voor de wedstrijd ploeg 1947 allen onbereikbaar, al hebben de records op polshoog door Lamoree met 3.95 m. en hoogspringen door Aat Beekink met 1.75 m. wel gewankeld.

Onder de juniorenrecords is duchtig huisgehouden, hetgeen echter door de verhoging van de leeftijdsgrens niet te verwonderen is. Niettemin zijn de prestaties van onze juniorenploeg in het afgelopen seizoen zeer verheugend geweest. Dick Sloos en Ernst Scholten haalden 0.1 sec. van het 100 m. record af. Eerlijk gezegd hadden wij van Dick nog een snellere 100 m. verwacht. Op de 300 m. bracht Ernst Scholten zijn eigen record

tot 38.1 sec. terug, hetgeen wil zeggen, dat hij in 1948 een behoorlijk stuk beneden de 38 kan komen. Verblijvend was de flinke verbetering van Ab de Vries op de 800 m., terwijl ook zijn tijd op de 1500 m. bewijst, dat hij iets kan bereiken. Frans Pieters bracht in de laatste wedstrijd, welke zijn eerste was, het record hoogspringen op 1.55 m. en dus weet Cor Jaspers wat hij in het volgend jaar te doen heeft. Gerrit Scholten deed prachtig werk op verspringen. 6.08 m. is een opvallende prestatie.

Jan Lejeune leverde bij het kogelstoten met 14.44 m. een internationale prestatie. Doch ook zijn 39.03 m. bij discus is buitengewoon goed. Jan ten Wolde gooide de speer 34.39 m. hetgeen ook al een nieuw record betekende, doch hij zal er zelf van overtuigd zijn, dat dit niet betekent, dat hij onze beste speerwerper bij de junioren in dit seizoen is geweest, waarbij we dan speciaal aan Mart Swart denken, die door omstandigheden niet voor ons op speerwerpen is uitgekomen. Niettemin komt Mart op de lijst voor en wel op polshoog. Het zal niet vaak voorkomen, dat een vereniging polshoog op haar juniorenrecordlijst heeft en dat het record op 3.45 m. staat is ongetwijfeld helemaal een unicum. Onze 4 x 100 m. ploeg kwam alleen in Hoorn een keer in de sterkste samenstelling uit, maar de slechte baan stond toen slechts een tijd van 47 sec. toe, en tijdens de estafetekampioenschappen draaiden Dick Sloos, Leen Brijs, Gerrit Scholten, Ernst Scholten er 46.4 uit, hetgeen behalve een nieuwe record ook een Nederlands kampioenschap opleverde. En dus bleef alleen het toch niet scherp staande record op de 4 x 300 m. onaangetaast. Diverse juniorenrecords zijn dit jaar zeer scherp gesteld — wij denken aan discus, kogel, verspringen en polshoog — en het zal voor onze toekomstige junioren wel een zware taak zijn deze records te verbeteren.

Jaap Boot:

IETS OVER VERSPRINGEN

Er ligt een brief voor mij. Een brief van de H.A.V.

Hij is vriendelijk en zakelijk gesteld: schrijf eens een stukje over de techniek van verspringen.

Er zit een gezonde ondertoon in; het gaat hier voor de leden van de H.A.V., voor het wel en wee van je oude vereniging. Er moet, nu het zomerseizoen achter de rug is, activiteit in de vereniging blijven.

En dit juist kentekent de redactie van het clubblad: activiteit, niet verslappen, niet versagen in deze moeilijke jaren, nu Hil v. d. Mey niet meer de grote stuwer van de vereniging mag zijn.

Ik zie in gedachte meerdere dergelijke briefjes, ook aan andere oud-Haarlem leden, jongens nog uit mijn tijd, geschreven. En stuk voor stuk zullen ze hun tijd, hoe beperkt ook soms, moeten geven aan hun oude „Haarlem“, met nieuw jong bloed thans weer voortlevend, rusteloos doch gebreideld door wijze leiders. De zaak moet warm blijven: stuwen en werken; schrijft dus en animeert de jongens!

Werkelijk, dit heeft mij doen besluiten om op het vriendelijk verzoek van de redactie in te gaan, hoe beperkt mijn tijd ook is.

Er is echter een „maar“, een heel klein „maar tje“.

Jongelui, verwacht n.l. nu niet van mij, dat ik je iets nieuws zal gaan vertellen. Daarvoor hebben boeken en geschriften al eerder volgestaan met de meest gevarieerde aanwijzingen en adviezen over stijl en training en nog wel gewoonlijk van „vakmensen“.

M'n artikel steunt dus op geen enkele pretentie — behalve misschien, dat ikzelf „weleens“ aan verspringen heb gedaan — noch op enige wetenschappelijke basis, doch het is eenvoudig mijn eigen visie.

Jullie weten, dat het verspringen voor mij steeds een meer dan normale belangstelling heeft; eigenlijk weer heel normaal voor een oud-beoefenaar en ik zou dit graag van veel meer van m'n oud atletiek vrienden uit de twintiger en dertiger jaren willen zien. Want veel te veel atleten, die eenmaal hun spikes aan de beroemde wilgen hingen, verdwenen sedert dien geheel uit de voor hen toch zo intieme en dikwijls voor hun verder leven zo waardevolle atletiekring. Zij zouden stuk voor stuk nog zoveel nuttig werk, speciaal in hun eigen nummer, voor de jongeren kunnen verrichten.

Wanneer ik dus eenmaal er op los zou

schrijven over allerlei bijzonderheden, enz. over het verspringen, geloof mij vrij, ik geloof, dat de redactie zeer bedenkelijk zou kijken, gezien de plaatsruimte in het clubblad. Gelukkig echter, ik zei reeds eerder, m'n tijd is beperkt en dat sluit gelijk in, dat ik mij met dit artikel ga beperken tot enige principiële gedachtevormen over de stijl.

Daar gaat ie dus, verspringers!

Eerst het juiste type van beoefenaar.

Hij zal a priori een sprinter moeten zijn, hoewel het niet nodig is, dat hij tot de superklasse van sprinters behoort. Hij zal echter wel over een meer dan middelmatige lichaams- of beter gezegd beenlengte moeten beschikken, ja liefst tot de lange types behoren. Een korte, scherpe supersprinter stelle zich dus als verspringer geen illusies en blijve bij z'n sprint. Een sprinter van meer dan middelmatige lengte, die in staat is 11 sec. of beter te maken, kan het ideale type als verspringer zijn. Dit is natuurlijk geen axioma; uitzonderingen zullen er steeds zijn en blijven.

Via deze inleiding willen we overgaan tot het eigenlijke verspringen zelf en beginnen we dus met de aanloop.

Tracht hierin, vooral in de tweede helft, een maximum snelheid te verkrijgen, met pertinent rechte, lange passen, zonder dat ze geforceerd zijn of dat de aanloop te veel kracht kost; men moet dus met volle krachtreserve de plank bereiken.

De aanloop.

De aanloop eist een speciale training, zowel wat juiste lengte, aantal passen als snelheids-opvoering betreft. Een vaste norm is, speciaal wat de totale lengte betreft, hiervoor niet te geven. Probeer eens 6 of 8 rustige begin-aanloop-passen. De aanloop wordt dus ingedeeld in een vaste startplaats (streep) en een plaats waar de begin-aanloop ((6de of 8ste pas) overgaat in de eigenlijke snelle aanloop.

Denk er echter aan dat, hoewel de aanloop een sprint moet zijn, de paslengte niet kort en driftig is, doch ruim en gestrekt. Dit sluit dus in, wat ik reeds eerder zei, dat het beste type verspringer liefst van meer dan middelmatige lengte

moet zijn, daar deze over het algemeen over een natuurlijke lange pas beschikt.

De afzet.

De afzet moet vloeiend uit de aanloop voortkomen. Door een juist afgestelde laatste-pas lengte — vooral niet te kort — waarbij dit been flink vóór het lichaam op de plank komt, komt het lichaam sterk opwaarts over de plank. Hierdoor krijgen we de sprong, die „zoo mooi opkomt“.

Een noodzakelijke factor is hierbij echter, dat bij de afwikkeling van de afzet, dit niet alleen gebeurt met de voet, doch met het gehele been. Een kardinale fout van praktisch al onze verspringers, inclusief de besten, is, dat ze er nog steeds niet in slagen, het afzetbeen volkomen gestrekt na de afzet de plank te doen verlaten. Steeds weer zien we, dat de plank reeds „losgelaten“ wordt op het moment, dat het lichaam nog niet ver genoeg de hoogtelijn van de plank heeft gepasseerd.

Beweging uit de afzet.

Juist door een volledig afgewerkte afzet komen we tot een volkomen zweef in de sprong. Want laten we ons beslist niet blind staren op allerlei bewegingen gedurende de sprong. Als deze niet rhythmisch zijn en niet volkomen aansluiten op een geheel afgewikkelde afzet, dan werken ze eer stremmend dan voordelig op het resultaat van de sprong. Daarom zien we in de laatste tijd al meer en meer de vroeger zo populaire loopsprong bij de grote wedstrijden in het buitenland verdwijnen. Het bezwaar is n.l. dat deze zeer moeilijk technisch volmaakt is uit te voeren. Door de loopbeweging gedurende de sprong is men zeer gemakkelijk geneigd het afzetbeen te vroeg bij te trekken met alle nadelige gevolgen van een niet afgewikkelde afzet.

De Schnepersprong.

Persoonlijk prefereer ik dan ook, vooral voor de langbenige types, de z.g. Schnepersprong, die ik zelf reeds plm. 15 jaar geleden met de beste resultaten uit m'n atletiekloopbaan heb toegepast. De sprong is zeer eenvoudig, zelfs m.i. eenvoudiger, doch bovenal productiever dan enige andere sprong.

Met enkele zinnen wil ik trachten hierover een idee te geven.

We krijgen dus eerst een volkomen, vanaf de voeten tot en met de heupen afgewikkelde afzet. Hierbij denken we vooral niet aan de houding van de armen; alles is geconcentreerd op het achterwaartst gestrekt houden — tot en met de voeten — van het afzetbeen. Uit deze houding zweven we zo lang mogelijk aan, dus eigenlijk heel eenvoudig. Dan komt het moment, dat het uitzweven overgaat in het finishen. De beide armen, die nu pas weer in onze gedachte komen, worden voorwaarts, gestrekt, tot boven het hoofd geslingerd. Hierdoor maakt het opslingerbeen een reflexbeweging en voegt zich achterwaarts gestrekt bij het afzetbeen. In deze, schuinwaarts geheel gestrekte lichaamshouding, trachten we ook weer maximaal lange tijd — dit „lang“ natuurlijk zeer betrekkelijk te nemen — uit te zweven.

Op het juiste moment slingeren we beide armen van hoog-boven gestrekt via vóór naar achter. Hierdoor wordt een reflexbeweging van de benen veroorzaakt; deze slingeren nu beide van achter naar voren en bereiken we hierdoor — op de juiste wijze uitgevoerd — een prachtige en zeer nuttige finishing in de sprong.

Even krijgen we dan het gevaarlijke moment om na deze zeer voorwaarts gerichte daling achterover te vallen. We voorkomen dit, door direct erna, scherp in de knieën door te buigen, n.l. dat de knieën trachten de grond, i.c. het zand te bereiken, waarbij de rug hol wordt gestrekt.

Hiermede wil ik dit betoog beëindigen. Er zullen allicht andere meningen hieruit naar voren komen, want geenszins kan het op volledigheid bogen. Eén doel heb ik dan echter toch al reeds bereikt: de gedachtengang over het onderwerp is weer eens wakker geschud en gaande gemaakt. En ook dit kan de atletiek dienen.



STERREN VAN HET SPORTVELD

Hil v. d. Mey

(Het was in 1925, dat de „Haarlem“ ploeg er in Arnhem op het Vitesseveld voor de tweede achtereenvolgende maal in slaagde de P.H. Beker te veroveren. Naar aanleiding hiervan schreef het toen verschijnende sportblad „Revue der Sporten“ onder bovenstaand opschrift een artikel over onze helaas veel te vroeg overleden ere-voorzitter. In dit artikel werd de persoon van Hil v. d. Mey naar onze mening op een dusdanig juiste wijze getekend, dat wij U dit artikel niet willen onthouden. Red.)

Er zijn vele atletiekclubs in ons land, maar voor Hil v. d. Mey is er maar een-tje: De H.A.V. „Haarlem“, de rest telt niet mee. Er zijn vele atleten in ons land, maar voor Hil v. d. Mey bestaan er alleen degenen, die ingeschreven staan als lid van „Haarlem“, de rest telt niet mee. Er zijn vele terreinen in ons land, waar men atletiekwedstrijden houdt op grasbanen, maar voor Hil v. d. Mey is er maar één bruikbaar grasveld: het „Haarlem“ terrein, de rest telt niet mee of het moeten sintelbanen zijn, waarvoor „Haarlem's“ scribe (v. d. Mey was in die periode secretaris, Red.) in zijn hart een extra gevoelig plekje heeft. Als er aan de Schoterweg een sintelbaan lag, dan zou het „Haarlem“-veld in zijn ogen nog idealer zijn, een lustoord op aarde.

Hil v. d. Mey kent ieder grassprietje benevens alle goede en slechte eigenschappen van het veld aan de Schoterweg. Hil v. d. Mey kent ook ieder spiertje, benevens alle goede en slechte eigenschappen van de „Haarlem“ leden, pardon, slechte eigenschappen heeft geen enkel „Haarlem“ lid, het zijn, althans in v. d. Mey's ogen allemaal halve heiligen, aan wier schouders men elk ogenblik een paar engelenvleugels kan zien uitbotten. Elke keer als er in de K.N.A.U. iets gebeurt, waarvan de H.A.V. „Haarlem“ misschien een of ander theoretisch of praktisch nadeel zou kunnen ondervinden, staat Hil v. d. Mey op zijn achterste benen en roept alle goden te hulp om de gruwelijke smaad, die aan zijn troetelkindje berokkend wordt, ongedaan te maken.

Als organisator van atletiekwedstrijden is v. d. Mey zonder weerga; hij weet steeds voor een puike organisatie te zorgen en weet steeds, dank zij een handige reclame een voorraad toeschouwers bij elkaar te slepen, die voor veel en veel grotere plaatsen dan Haarlem een onbereikbaar ideaal is. Als er wedstrijden op het „Haarlem“-veld zijn, schrijven alle atleten met geestdrift in, want ze weten, dat de zaken daar puike in orde zijn en als de K.N.A.U. officials een invitatie om als jurylid te fungeren in v. d. Mey's onberispelijk handschrift krijgen, nemen ze de uitnodiging steeds met animo aan, omdat v. d. Mey en zijn medebestuurders zulke gezellige gastheren en goede organisatoren zijn.

Hil v. d. Mey heeft zijn principes over klasse-indeling, over concentratie van atleten enz. enz., waarmee wel niet iedereen het eens is, maar die hij zo verwoed verdedigt, dat men graag naar zijn d.w.z. „Haarlem's“ standpunt luistert. v. d. Mey is „Haarlem“ en „Haarlem“ is v. d. Mey; wanneer op een oefenavond de lange schrale figuur van „Haarlem's“ motor ontbreekt, lijkt het leeg op het veld, hoeveel atleten er ook aan het werk mogen zijn. In vroeger jaren deed men gedurende de vier zomermaanden aan atletiek om gedurende de rest van het jaar deze sport te vergeten, maar v. d. Mey en zijn volgelingen zijn het hele jaar door aan het werk, daar kan de holle boom bij „Kraantje Lek“ van meespreken op de Zondagochtenden in het winterhalfjaar. (Tussen 1920 en 1930 was de kleedgelegenheid voor de wintertraining niet aan „de Kolk“ maar bij „Kraantje Lek“. Red.)

Mensen als Hil v. d. Mey kunnen we niet genoeg hebben in onze atletiekwereld; ze werken een club omhoog en hebben alles voor die club over en al zou men wel eens wensen, dat ze hun club als een onderdeel van het gehele K.N.A.U. verband gingen beschouwen inplaats van de alleen zaligmakende ideaalvereniging, toch heeft iemand als de „Haarlem“ scribe zoveel gedaan voor de atletiek in de Spaarnestad en omgeving, dat we aan iedere club graag zo'n leider zouden toewensen. Maar er is er slechts één, daar moeten we zuinig op zijn, op Hil v.d. Mey.