

Table 1

Overzicht feedback op fusievoorstel juli 2024					Versie BB 13 aug			
Nr	Datum	Wie	Soort	Feedback	Actie	Besluit	Datum afgehandeld	
1	24 Jun	Willeke Bakker	Suggestie / compliment	Compacter aan de whatsappgroepen doorgeven	Teruggemaid	NVT, dank voor het compliment	25 Jun	
2	24 Jun	Diederik Dijkema	Compliment		Teruggemaid	NVT, dank voor het compliment	26 Jun	
3	25 Jun	Andre Soff	Aanpassing tekst	ik denk dat het belangrijk is om mensen, leden, ouders, atleten te motiveren door naast het welzijn van de club, de prestaties van de leden ook een motivatie daarbuiten te hebben. Dat is nu een beetje verstopt in de bijlage over visie en missie in de zeven vragen en antwoorden. En dat is om de jeugd zich gezond te laten ontwikkelen. Wat mij betreft zou die een wat prominenter plaats mogen krijgen als motivator. Zo'n meer maatschappelijk doel dat boven de club uitstijgt is ook goed bij fondsenwerving en mensen buiten de club. Maar ook als je mensen van de loopgroepen vraagt om een taak op zich te nemen.	Teruggemaid	<p>FuClie en KBG hebben notitie genomen van de voorgestelde tekstuele aanpassing van visie/missie. Een vergelijkbare opmerking was in een eerdere versie wel opgenomen, maar is bij de finale versie weggelaten. Men is van mening dat een aanpassing nu niet nodig is. Het voorstel kan mogelijk in de toekomst bij een herijking van visie/missie wel een plek krijgen.</p> <p>In de bijlage Voorstel 3 wordt dit als aanvulling erbij gezet. Andre heeft er nog 1 slogan aan toegevoegd : Samen Beter Worden</p>		
4	25 Jun	Andre Soff	Suggestie	Iets anders is een tip die ik ook aan Frits heb gegeven. Oud lid en trainer Rens Veerman heeft enkele jaren geleden namens sportsupport (of de provincie) een programma gedraaid 'meer vrijwilligers in kortere tijd' <a href="https://www.movisie.nl/interventie/meer-vrijwilligers-kortere-tijd">https://www.movisie.nl/interventie/meer-vrijwilligers-kortere-tijd</a> Dit is een kant en klaar programma met bewezen resultaat	Teruggemaid	<p>Beide verenigingen hebben ongeveer 8 jaar geleden een soortgelijk traject doorlopen.</p> <p>Nu geen actie.</p>	15 Jul	
5	25 Jun	Peter van Haaren	Suggestie	heb bijna alles heel vluchtig doorgelezen en het belangrijkste punt wat mij opviel is het onderbrengen van de ledenadministratie bij de penningmeester. Ik ben nu ruim 20 jaar ledenadministrateur van KAV HOLLAND en in betere jaren heb ik ruim 750 leden, alle geledingen, in mijn bestanden gehad. Dat was best wel aanpoten, zeker omdat het toen nog niet digitaal te regelen was. Omdat ik geen zicht heb op de nieuwe structuur stel ik toch voor om een separate ledenadministrateur's functie te creëren, die, zoals ik nu ook doe, in nauw overleg met de penningmeester alle bestanden kan overzien.	Teruggemaid	<p>Er wordt opgemerkt dat de taak van ledenadministrateur onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van een dagelijks bestuurslid moet vallen. De penningmeester is daarvoor de meest aangewezen bestuurder.</p> <p>Zie ook nummer 8. De besturen zijn van mening dat de uitvoering van de ledenadministratie kan worden gedelegeerd naar een niet-bestuurslid. We zullen de tekst in de voorstellen als volgt aanpassen: Verantwoordelijkheid van financiën en ledenadministratie ligt bij de penningmeester. Uitvoering van ledenadministratie kan worden gedelegeerd.</p> <p>Dat betekent dat de huidige ledenadministrateurs gewoon hun werkzaamheden kunnen vervolgen en voor de fusie afspraken kunnen maken om dat met elkaar te combineren.</p>		

6	26 Jun	Arnoud Bosch	Suggestie	<p>Mijn voorstel zou zijn nog op te nemen een steunfonds om meerdere redenen.</p> <p>a) Verenigingen mogen fiscaal maximaal een eigen vermogen hebben om niet als onderneming te worden gezien.  b) Voor gemeentelijke subsidies wordt vaak gekeken naar bezittingen om wel of geen subsidie te verstrekken.  c) Uit een steunfonds kunnen minder draagkrachtigen worden ondersteunen.  d) Een steunfonds kan ANBI status kunnen krijgen voor giften.</p> <p>Uitgaande dat er een steunfonds zou zijn dat een vast contributie bedrag opnemen voor het steunfonds. Nominaal cq procentueel.</p>	Teruggemaid	<p>Het instellen van een steunfonds wordt algemeen ondersteund. Er wordt inderdaad getwijfeld of punt a) juist is. Ten aanzien van punt c) worden er nog enkele andere fondsen opgenoemd waar minder draagkrachtige leden een beroep op kunnen doen. Bv.: Jan Lutting fonds (studie en publicatiefonds van de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLDO)) en gemeente Haarlem (Sportpas, solidariteitsfonds). De huidige Stichting zal na de fusie blijven bestaan. Het Stichtingsbestuur zal zich oriënteren op een mogelijke aanpassing van haar rol en in overleg met het bestuur het doel van het fonds bepalen.</p> <p>Punt a wordt uitgezocht, de rest wordt overgenomen in de tekst van Voorstel 15</p>		
7	5 Jul	Arjan Vink	Suggestie	Idee om Oud-Nieuwfeest begin 2025 om te vieren (door corona geannuleerd) 100 jaar AV Haarlem, 100 jaar KAV Holland (officieel mei 2025) én overgang naar nieuwe club	Teruggemaid	Goed idee, gaan we doen.	15 Jul	
8	7 Jul	Eniel Out	Suggestie	<p>Hierbij een korte reactie op: voorstel 16: Ledenadministratie, pagina 12</p> <p>Het lijkt mij geen goed voorstel om de functie van penningmeester te combineren met die van de ledenadministratie. Volgens mij ook zo besproken in 1 van de laatste AVH bestuursvergadering waar ik bij was, dus ik ben wat verbaasd dat dit er dus nog in staat.</p> <p>Dit vergt gewoonweg teveel uren aan vrijwilligerswerk, en dat terwijl je nu al de vacature van penningmeester niet kunnen invullen.</p> <p>Ik doe de ledenadministratie al jaren met veel plezier en ik weet dus hoeveel tijd hierin gaat zitten. Het is niet alleen het in- en uitschrijven van leden in CA, maar vooral veel email communicatie en zorg naar de nieuwe leden toe. Je moet ook je gezicht op de baan laten zien.</p> <p>Ik wil dus voorstellen om deze functies gescheiden te houden. Wanneer krijg ik te horen dat deze van tafel is?</p>	Teruggemaid	<p>Er wordt opgemerkt dat de taak van ledenadministrateur onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van een dagelijks bestuurslid moet vallen. De penningmeester is daarvoor de meest aangewezen bestuurder.</p> <p>Zie ook nummer 5. De besturen zijn van mening dat de uitvoering van de ledenadministratie kan worden gedelegeerd naar een niet-bestuurslid. We zullen de tekst in de voorstellen als volgt aanpassen: Verantwoordelijkheid van financiën en ledenadministratie ligt bij de penningmeester. Uitvoering van ledenadministratie kan worden gedelegeerd.</p> <p>Dat betekent dat de huidige ledenadministrateurs gewoon hun werkzaamheden kunnen vervolgen en voor de fusie afspraken kunnen maken om dat met elkaar te combineren.</p>		
9	14 Jul	Christel Cornelissen	Suggestie	<p>Doc Fusie-voorstel bijlage V2.0 pag 7</p> <p>Evenement ivm fusie: suggestie alle leden nieuw clubshirt.</p> <p>Ook toekomstige nieuwe leden als welkomst geschenk clubshirt.</p> <p>Hiermee herkenbaarheid nieuwe vereniging bij loopjes, wedstrijden e.d.</p>	Teruggemaid	<p>Deze suggestie vindt weerklank binnen de KBG. Juist bij de start van de nieuwe vereniging kan het verstrekken van het nieuwe clubshirt dienen om zowel de interne binding als de externe zichtbaarheid te vergroten.</p> <p>Op de actielijst fu-cie / bestuur</p>		
10	15 Jul	Bente Elgersma	Tekst	p. 4/16: "Dat mandaat...vermeld zijn." -> Een precieze verwijzing naar het hoofdstuknummer of bladzijde van de bijlage zou gewenst zijn	Teruggemaid	Is aangepast.	15 Jul	
11	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 4/16: "Deelname is...te vrijblijvend." -> Is het het plan om dit na de (beoogde) fusie te veranderen? Hoe dan? Hoe houdt men de (oudere) atleten gemotiveerd als de competities verplicht worden? Gaat dat niet ten koste van de sfeer? Hoe wordt de deelname gewaarborgd?	Teruggemaid	<p>Deze reactie is uitgebreid bediscussieerd. De tijdslijn voor de realisatie van de gezamenlijke competitieploegen als nieuwe vereniging start op het moment van het fusiebesluit. Dit dient komend najaar door de TC's en trainers te worden opgepakt. Rigide verplichting zal niet zo goed werken. We zoeken het meer in de uitstraling (enthousiasme) van de competitieploegen</p> <p>Op de actielijst fu-cie / bestuur / trainers</p>		

12	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 7/16: Voorstel 1 -> Er wordt over een Kantine commissie gesproken. Is er nu een KC naast de Stichting? Wordt er een KC opgericht na de (beoogde) fusie? Zo ja, waarom?	Teruggemaid	<p>Verheldering gegeven door vz. Stichting - De Kantine Commissie en de Wedstrijd Organisatie Commissie zullen overgaan van de Stichting naar de nieuwe vereniging en als aparte verenigingscommissies worden ingebed.</p> <p>Wordt nog iets verduidelijkt in de tekst</p>	
13	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 7/16: "De kandidaten...gemaakt worden" -> Wanneer? Benadert de fusiecommissie deze kandidaat-bestuursleden? Melden zij zich zelf?	Teruggemaid	<p>Dat gaat zoals altijd, bestuur benadert leden met de vraag of ze dat willen. Leden melden zich soms ook zelf. En we zullen breeduit publiceren welke vacatures we hebben. Ook hier geldt dat de tijdslijn voor het werven van kandidaat bestuursleden start bij het fusiebesluit. Zal dit najaar op de agenda staan van de gezamenlijke bestuursvergaderingen.</p> <p>Staat al op de actielijst fu-cie / bestuur</p>	
14	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 9/16 + 13/16: Er wordt (ook in de bijlage) een ambitieus schema van trainingen beschreven. Er wordt bij voorstel 18 ("Om een...aan werken") geschreven dat dit nog niet definitief is omdat verdere detaillering nog nodig is om te kijken of het haalbaar is. -> Het lijkt alsof er veel meer trainingen zullen plaatsvinden. Hebben we hier de trainers voor? Hebben we het geld om al deze trainers te betalen? -> Hoe kunnen we over een fusie stemmen als iets basaal als de trainingsopzet nog onzeker is of de plannen wel uitgevoerd kunnen worden? Als de plannen na de (beoogde) fusie niet haalbaar blijken, heb je dan niet onder valse voorwendselen gestemd?	Teruggemaid	<p>Het voorgestelde globale schema is gemaakt door de trainersgroep gebaseerd op wat we nu doen en we in de toekomst willen. Dat is een reël beeld maar (zoals vermeld) nog niet afgerond. Zoals in Voorstel 18 wordt aangekondigd moet dit verder worden uitgewerkt (ook financieel). Ook deze vraag is uitgebreid bediscussieerd. De financiële onderbouwing van het trainingsvoorstel dient uitgebreider in het definitieve fusievoorstel aan bod te komen.</p> <p>Na overleg over de financiële punten (nrs 14, 15 en 29) is het besluit als volgt: Er is obv. de beide begrotingen 2024 een gecombineerde begroting 2024 gemaakt. Die wordt toegevoegd aan de formele financiële stukken van het fusie-voorstel. Uitgaande van een kostenneutrale voortzetting (baanhuur, contributie, trainersvergoeding) voor 2025 is het fusie-voorstel financieel veilig. Zodra de bedragen voor 2025 bekend zijn (oa. baanhuur en contributie) zullen we de onderbouwingen (oa. Voorstel 18) verder afmaken. We kunnen ook dan de definitieve contributie vaststellen.</p> <p>NB : zoals in Voorstel 18 is aangegeven zullen het nieuwe bestuur en de TC zich buigen over de synchronisatie van de trainersvergoedingen. Hierin zijn nu grote verschillen.</p>	
15	15 Jul	Bente Elgersma	Suggestie	p. 9/16: Voorstel 7 -> Het lijkt me noodzakelijk dat de begroting voor 2025 voor de stemming gemaakt wordt. Hoe kan je stemmen voor plannen als je niet weet of je ze kan betalen met de geopperde contributie.	Teruggemaid	<p>De begroting van de nieuwe club wordt door de nieuwe penningmeester gemaakt. Uitgaande van de afgelopen jaarrekeningen, de gecombineerde begrotingen voor 2024 en min of meer dezelfde opstelling is het een financieel een veilig voorstel. Zie ook de bijlage "financieel". Er wordt voorgesteld om ook een geconsolideerde begroting van de nieuwe vereniging toe te voegen aan het financiële deel. Er wordt tevens opgemerkt dat de verenigingen na afronding van de baanrenovatie met SRO in overleg zullen gaan over de opzet van de baanhuur.</p> <p>Na overleg over de financiële punten (nrs 14, 15 en 29) is het besluit als volgt: Er is obv. de beide begrotingen 2024 een gecombineerde begroting 2024 gemaakt. Die wordt toegevoegd aan de formele financiële stukken van het fusie-voorstel. Uitgaande van een kostenneutrale voortzetting (baanhuur, contributie, trainersvergoeding) voor 2025 is het fusie-voorstel financieel veilig. Zodra de bedragen voor 2025 bekend zijn (oa. baanhuur en contributie) zullen we de onderbouwingen (oa. Voorstel 18) verder afmaken. We kunnen ook dan de definitieve contributie vaststellen.</p> <p>NB : zoals in Voorstel 18 is aangegeven zullen het nieuwe bestuur en de TC zich buigen over de synchronisatie van de trainersvergoedingen. Hierin zijn nu grote verschillen.</p>	
16	15 Jul	Bente Elgersma	Tekst	p. 11/16: Voorstel 11 -> "Elan"? Kan hier een ander woord voor gebruikt worden?	Teruggemaid	<p>Na een korte discussie: o.a. 'geestdrift', 'vuur', wordt voorgesteld om het woord 'enthousiasme' te gebruiken.</p> <p>Wordt aangepast in de tekst.</p>	

17	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 11/16: "Een belangrijke...vereniging verricht." -> Hoezo is een fusie daarvoor nodig? Genoemde maatregelen zouden ook in de losse verenigingen plaats kunnen vinden.	Teruggemaid	<i>Dat is nu juist de kern van het fusievoorstel. We hebben apart een te smalle basis om alle posities goed te vullen. En hebben op dit moment ook nog een aantal dubbelfuncties (in bestuur en commissies). Zie verder blz 5 "organisatorische inrichting".</i>  Akkoord. Geen verdere actie.	
18	15 Jul	Bente Elgersma	Suggestie	p. 11/16: Voorstel 12 "Om een...prestatie uitkomen." -> Waarom is deze keuze gemaakt? Je kunt ook opnieuw beginnen en de historie behouden door de oude clubrecords van de verenigingen een speciale plek te geven (zoals nu ook gepland wordt). Dit gaat, lijkt mij, de competitiviteit ten goede komen, daar het haalbaar is om de clubrecords te verbeteren. Dan begin je echt samen opnieuw? Gaat de vereniging na de (beoogde) fusie clubrecords bijhouden voor de pupillen (zoals KAV nu wel doet, maar AVH niet)? Waarom wel/niet? Ik heb een sterke voorkeur voor niet, zodat je het plezier in de sport voorop stelt, in plaats van het hoge/goede presteren bij de jonge jeugd.	Teruggemaid	<i>We hebben van een aantal gefuseerde verenigingen gezien dat die dezelfde keuzes hebben gemaakt als wij nu voorstellen. Daarnaast hebben een aantal leden (die nog clubrecords in handen hebben) aangegeven dat zij zich niet meer herkennen in een club waar hun prestaties niet meer geldig lijken te zijn. We kiezen ervoor om Voorstel 12 zo te houden. De clubrecords voor pupillen kan in een later stadium door archiefcommissie en bestuur worden besloten. Zie ook punt 30.</i>  Akkoord. Geen verdere actie.	
19	15 Jul	Bente Elgersma	Suggestie	p. 12/16: Voorstel 16 -> Het lijkt mij wenselijk om een datum vast te stellen waarop 1 van de huidige systemen wordt gekozen, indien Volta dan nog niet gereed is, zodat er afdoende tijd is om de bestanden samen te voegen.	Teruggemaid	Voorstel antwoord Bert : <i>Is al beantwoord naar de KBG; we houden vinger aan de pols en besluiten dat wanneer nodig. Ook hier geldt dat de tijdslijn voor het samenvoegen van de ledenadministraties start bij het fusiebesluit. KBG stelt voor dit najaar de ledenlijsten van beide verenigingen al vast samen te voegen . Het blijkt dat de leverancier van Voltaclub kan assisteren in de conversie.</i>  <b>Op de actielijst Fu-cie/besturen</b>	
20	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag	p. 14/16: Kennisgeving -> Eerder werd er gesproken over een datum van oprichting 2 januari 2025. Waarom is dit gewijzigd? Waarom is er gekozen voor 10 januari 2025? Is er hierbij rekening gehouden met de deadline voor inschrijving van de competitieploegen 2025?	Teruggemaid	<i>10 jan geeft wat meer ruimte voor KAV om het 100-jarig bestaan te kunnen vieren en dan naar de toekomst te kijken. Deadline voor de competitie wordt naar gekozen.</i>  Akkoord, 10 Januari is praktisch gezien ook handiger.	
21	15 Jul	Bente Elgersma	Suggestie	p. 15/16: Formele stappen voorafgaand aan de fusie -> Ik heb begrepen dat in de statuten van AV Haarlem staat beschreven dat de aankondiging van een ALV + de opgestelde agenda minimaal 2 weken van tevoren gedaan moet worden. Ik zou verwachten dat de BLV ook onder deze regels valt en dus een eventuele/waarschijnlijke 2e BLV minimaal 2 weken na de 1e plaats moet vinden om tijd te bieden voor deze aankondiging na de 1e	Teruggemaid	<i>Klopt dat de aankondiging minimaal 2 weken voor de BLV moet plaatsvinden. Dus dat geldt ook voor de eventuele 2e BLV</i>  Akkoord, is meer uitgebreid besproken onder agendapunt 3b) - opties stemming in BLV. Samenvattende conclusie van de bijeenkomst is, dat beide besturen voor één en dezelfde optie wensen te kiezen .	
22	15 Jul	Bente Elgersma	Tekst Bijlage	p. 14/19: Voorstel 14 -> Onder het kopje KAV Holland lijkt een stuk tekst foutief gekopieerd te zijn vanaf het stuk over AV Haarlem. -> "De jeugdcommissie...aantal activiteiten."	Teruggemaid	Wordt aangepast. Er komt tekst overeen omdat de JC al sterk samenwerkt.	15 Jul
23	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag statuten	p. 1: "de statuten...vergelijkbaar zijn" -> Wat is een omnivereniging en waarom is de hockeybond relevant?	Teruggemaid	<i>Vraag is bediscussieerd. Verheldering is gegeven aan de hand van voorbeeld Onze Gazellen (vallend onder meerder sportbonden). Hockeybond was een van de diverse informatiebronnen.</i>  Geen verdere actie	

24	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag statuten	p. 5: Artikel 3.3 -> Mag een vereniging niet sowieso geen winstoogmerk hebben?	Teruggemaid	Vraag is bediscussieerd. Verheldering is gegeven. Indien een vereniging een positief exploitatieresultaat heeft, wordt dat niet als "winst" uitgekeerd maar blijft het binnen de vereniging.  Geen verdere actie		
25	15 Jul	Bente Elgersma	Vraag statuten	p. 14: Bij de huidige stemming wordt rekening gehouden met een verplichte aanwezigheid dan wel vertegenwoordiging van 3/4 van de leden. Wat is de reden om dit naar 2/3 te wijzigen?	Teruggemaid	Vraag is bediscussieerd. De modelstatuten van de Atletiekunie gaan nu uit van een leden vertegenwoordiging van 2/3 omdat daar in de praktijk behoefte aan is gebleken.  Geen verdere actie		
26	15 Jul	Colin Straathof	Vorm A4	Tekstuele opmerking/vormgeving: De samenvatting in een A4 bevat zo goed als geen informatie en wordt nergens concreet. Het is meer een soort routeboekje van het proces dat we doorlopen, maar er wordt niet duidelijk wat nou de inhoudelijke voorstellen voor de nieuwe vereniging zijn. Er zou goed aan gedaan worden als de belangrijkste voorstellen en veranderingen hier zo duidelijk en concreet mogelijk worden gepresenteerd zodat mensen die niet het hele document willen lezen toch een idee hebben waar ze voor of tegen gaan stemmen.	Teruggemaid	Dat klopt dat de A4 zeer summier is. Het is ook een "Management Summary". We nemen aan dat het uitnodigt om ook in ieder geval het hooftdocument te lezen. We hebben die tekst al gesplitst in "hooftdocument" en "bijlagen" voor de leesbaarheid. Suggestie is gedaan om een omslagpagina toe te voegen met een beperkt (max 5-6T) kernpunten van het fusievoorstel.  Er wordt voor de BLV's nog een kernachtige samenvatting gemaakt.		
27	15 Jul	Colin Straathof	Vraag	Vraag: In het hoofddocument staat op pagina 4 bij voorstel 2 dat vormgevers aan de slag gaan met een nieuw clubtenue een dat dit in januari hopelijk gepresenteerd kan worden. Mijn vragen hierover zijn: is hier een duidelijker tijdspad van? Wanneer komen de vormgevers met verschillende opties? En kan iedereen vervolgens tussen januari en april (als de competitie start) voorzien worden van clubkleding? Dit moet logistiek wel haalbaar zijn.	Teruggemaid	We zijn op dit moment in gesprek met de vormgever over de eerste presentatie. En ja, het is een logistieke uitdaging om, tussen de keuzes, het uiteindelijke ontwerp en de eerste competitiewedstrijd in het nieuwe tenue het juiste tijdspad te vinden. Akkoord, is bediscussieerd. De tijdlijn voor het nieuwe clubtenue is al gestart. De leden krijgen de gelegenheid te kiezen uit twee voorstellen; de besturen beslissen.  De fusie-cie heeft inmiddels de eerste ideeën binnen.		
28	15 Jul	Colin Straathof	Suggestie	Inhoudelijke opmerking: Bij voorstel 6 staat beschreven dat de trainingen met ingang van het zomerseizoen 2025 gezamenlijk zijn. Dat is ook wanneer de competitie start. Ik vind dit een vreemd moment, omdat de eerste competitiewedstrijd dan plaatsvindt terwijl er nog niet echt samen is getraind. Mijn voorstel is om de trainingen samen te voegen volgens het nieuwe schema per 1 januari zodat er voldoende samen getraind kan worden voor de competitie start. Als dit qua tijd te snel is stel ik voor om in februari en/of maart enkele gezamenlijke trainingen te organiseren.	Teruggemaid	De trainersgroep heeft aangegeven dat het globale trainingsschema in kan gaan met het zomerseizoen. We snappen dat samen trainen een goed idee is voor de competitie. Al eerder beginnen met samen trainen is absoluut niet verboden. We zullen samen met de trainers kijken hoe we dat kunnen opstarten.  Akkoord, op de actielijst met de trainers		

29	15 Jul	Colin Straathof	Vraag	In de bijlage bij voorstel 8 staat bij de senioren een onderscheid in lidmaatschap tussen 1x per week trainen en 2x per week trainen. Moet dit onderscheid er zijn? En hoe gaan we dan om met de contributie van leden die meer dan 2x per week trainen? Die vallen met de huidige formulering in geen enkele categorie qua lidmaatschap.	Teruggemaid	<p>Het contributievoorstel is obv de huidige indeling met hier en daar een synchronisatie. Dus de indeling 1 x en 2 x per week bestaat bij beide clubs nu ook al. Kiwa bewoording kunnen we wellicht beter zeggen dat het om 2 of meer trainingen per week gaat. Dat geldt alleen voor de baanafstreek overigens.</p> <p>Aanpassing - KAV Holland kent momenteel geen apart tarief voor 2x per week trainen. De KBG vraagt voorts of bij aanpassing ook naar gebruik van het krachthok kan worden gekeken.</p> <p>Volgens de fu-cie kent KAV ook 2 x per week.</p> <p>Na overleg over de financiële punten (nrs 14, 15 en 29) is het besluit als volgt: Er is obv. de beide begrotingen 2024 een gecombineerde begroting 2024 gemaakt. Die wordt toegevoegd aan de formele financiële stukken van het fusie-voorstel. Uitgaande van een kostenneutrale voortzetting (baanhuur, contributie, trainersvergoeding) voor 2025 is het fusie-voorstel financieel veilig. Zodra de bedragen voor 2025 bekend zijn (oa. baanhuur en contributie) zullen we de onderbouwingen (oa. Voorstel 18) verder afmaken. We kunnen ook dan de definitieve contributie vaststellen.</p> <p>NB : zoals in Voorstel 18 is aangegeven zullen het nieuwe bestuur en de TC zich buigen over de synchronisatie van de trainersvergoedingen. Hierin zijn nu grote verschillen.</p>		
30	15 Jul	Colin Straathof	Suggestie	Bij voorstel 12 staat dat er om een clubrecord te behalen, de beste prestatie van de 2 reeds bestaande clubrecords verbeterd moet worden. Ik zou echter willen voorstellen om qua clubrecords op 0 te beginnen. De reden hiervoor is dat, hoewel het verleden belangrijk is, we vooral fuseren met oog op de toekomst. Als je met de clubrecords op 0 begint het dat veel kansen voor alle leden om nieuwe clubrecords te behalen. Er zal veel onderlinge competitie ontstaan en dit kan de wedstrijddeelname van atleten stimuleren. Dit kan weer positief uitwerken op het groepsgevoel, en een soort kick-start zijn voor de nieuwe vereniging. Dat betekent niet dat het verleden vergeten moet worden. In de kantine kunnen borden worden geplaatst met de oude clubrecords en enkele foto's uit het verleden. Ik ben alleen van mening dat de toekomst leidend moet zijn, en niet het verleden.	Teruggemaid	<p>We hebben van een aantal gefuseerde verenigingen gezien dat die dezelfde keuzes hebben gemaakt als wij nu voorstellen. Daarnaast hebben een aantal leden (die nog clubrecords in handen hebben) aangegeven dat zij zich niet meer herkennen in een club waar hun prestaties niet meer geldig lijken te zijn. We kiezen ervoor om Voorstel 12 zo te houden.</p> <p>De clubrecords voor pupillen kan in een later stadium door archiefcommissie en bestuur worden besloten. Zie ook punt 18.</p> <p>Akkoord. Geen verdere actie.</p>		
31	12 Jun	Roland Thon	Vraag	Roland vraagt hoe de bestuurlijke overgang van de twee aparte verenigingen en besturen naar één nieuwe is bedacht? Komt er een tijdelijk interim-bestuur dat een eerste ALV uitschrijft en daarin bestuursverkiezingen, commissieverkiezingen, begroting, contributies etc. aankondigt? Bestaan hier plannen voor? Komen hier mededelingen over in de agenda's van de BLV'en?	Teruggemaid	<p>De beide besturen blijven in functie vwb. besluiten en verantwoordelijkheden tot aan de werkelijke fusie-datum. In zekere zin demissionair aangezien er geen grote investeringen en besluiten genomen zometer zullen worden anders dan de fusie.</p> <p>Bemanning van commissies, begroting, contributies etc. zijn voor het nieuwe bestuur in de eerste ALV van 2025. De vergadering stelt vast dat het interbellum tussen de fusie datum van 10 Januari 2025 en de eerste Algemene Ledenvergadering een bestuurlijk gat vormt. Hiervoor dienen duidelijke bestuurlijke afspraken voor een interim bestuur te worden gemaakt ten einde bestuurlijke verantwoordelijkheden helder vast te leggen. Najaar gezamenlijke besturenvergaderingen .</p> <p>Op de actielijst voor de gezamenlijke besturen</p>		
32	17 Jul	Sjoerd Zeelenberg	Compliment		Teruggemaid	NVT, dank voor het compliment	18 Jul	